



## Věcné hodnocení hodnotící komise 03\_22\_021 ze dne 20.1.2023

Výzva č.	Registrační číslo projektu	Název projektu
03_22_021	0001038	Budme dementia-friendly společnost

### Kritéria

#### 1. POTŘEBNOST

Název kritéria	1.1 Znalost problému a cílové skupiny a potřebnost nového řešení
Popis	<p>Žadatel disponuje znalostí problematiky i prostředí a existenci problému, na který se zaměřuje, dostatečně podkládá. Problém je významný a je zřejmé, že je nutné ho řešit, a to i z pohledu dalších stakeholderů včetně cílové skupiny. Hodnotící komise velmi kladně hodnotí spolupráci se zahraničím a snahu inspirovat se již funkčními modely, o kterých má žadatele již určitou představu.</p> <p>Problémová oblast, kterou je nelehké postavení osob trpících demencí a jejich neformálních pečovatелů, je z hlediska systémového řešení dlouhodobě opomíjena. Přitom četnost osob, které spadají do obou kategorií rok od roku roste, což žadatel dokládá konkrétními statistickými daty. Žádný poučený člověk nezpochybňuje potřebu zlepšení, což dokládá skutečnost, že se v zahraničí obtížnému postavení obou skupin věnuje pozornost a do popředí zájmu se dostává i v ČR. Národní akční plán pro Alzheimerovu nemoc, osvětová činnost v tisku a zejména řada NNO, které věnují pozornost neformálním pečovatелům, je toho dokladem. Žadatel výstižně identifikuje problémy CS neformálních pečovatелů. Vychází z poznatků, (i) které získal v minulosti v rámci přímé práce s cílovou skupinou, (ii) z vlastního průzkumu, který realizoval v letech 2020-2021, (iii) i díky spolupráci s orgány státní správy a fungováním v pracovní skupině vytvořené při MZd ČR.</p> <p>Žadatel v žádosti definuje dvě cílové skupiny – neformální pečující o blízké trpící demencí a ÚOSS, orgány územní samosprávy a jejich zaměstnance. HK považuje za důležité zahrnout osoby s demencí mezi cílové skupiny v projektové žádosti, žadatel na osobní účasti toto potvrdil. Žadatel neuvádí velikost cílové skupiny neformálních pečujících. Dále neuvádí, jestli je možné a vhodné ji dále strukturovat podle určitých charakteristik a odlišností, příp. jestli se tomu plánuje věnovat v rámci projektu. Potřeby neformálních pečujících má žadatel do značné míry zmapované. Potřeby druhé cílové skupiny však v žádosti popsány nejsou a z KA ani nevyplývá, že by se na ně žadatel plánoval zaměřit.</p>
Slovní hodnocení	Dobré



## 2. ÚČELNOST

<b>Název kritéria</b>	<b>2.1 Cíle a zlepšení</b>
<b>Popis</b>	<p>Žadatel si stanovil ambiciózní cíl, jehož splnění významně přesahuje dobu realizace projektu. Dle hodnotící komise (HK) je reálné nastavit kritéria Dementia friendly společnosti (DFS), ověřit připravenost stakeholderů na uplatnění kritérií v praxi a zakotvit funkční agendu pro realizaci DFS. Dle HK není reálné ověřit dopad zavedení těchto kritérií na klima testovaného regionu v takto krátkém projektu.</p> <p>Klíčové aktivity jsou logicky rozčleněny, ale není počítáno s empatickou fází i přesto, že se žadatel hlásí k využívání principů HCD. Při osobní účasti žadatel deklaroval, že empatickou fází již provedl u svých klientů. S ohledem na důležitost spolupráce s dalšími stakeholdery a nerozpracování potřeb ÚOSS, orgánů územní samosprávy a jejich zaměstnanců HK přesto doporučuje empatickou fází do projektu zařadit.</p> <p>Ověřování navrhovaných řešení v rámci KA2 začne až po 5 měsících, kdy se bude žadatel věnovat ideaci a čerpání zkušeností ze zahraničí v KA1. Tato prodleva dle HK představuje příliš dlouhou dobu, kdy bude bez zpětné vazby z reálného prostředí a může způsobit špatné rozhodování o dalším směřování v průběhu projektu.</p>
<b>Slovní hodnocení</b>	<b>Dostatečné</b>

## 3. EFEKTIVNOST A HOSPODÁRNOST

<b>Název kritéria</b>	<b>3.1 Efektivita projektu a rozpočet</b>
<b>Popis</b>	<p>KA jsou s rozpočtem propojeny pouze formálně, takže není zřejmá finanční náročnost každé z nich. Žadatel popisuje pracovní náplně členů realizačního týmu; výši plánovaných úvazků ale nevysvětluje dostatečně zřetelně. Výše rozpočtu odpovídá délce realizace, sazby mezd a odměn jsou navrženy v rámci stanovených limitů.</p>
<b>Slovní hodnocení</b>	<b>Dobré</b>

## 4. PROVEDITELNOST

<b>Název kritéria</b>	<b>4.1 Způsob zapojení aktérů do vývoje řešení</b>
<b>Popis</b>	<p>Žadatel na systémové úrovni spolupracuje s důležitými stakeholdery a plánuje je zapojit do aktivit v rámci projektu, což hodnotící komise oceňuje. V případě neformálních pečujících a případně lidí s demencí však není zřejmé, jak se k nim bude žadatel dostávat a podle čeho je bude vybírat za účelem spolupráce. Hodnotící komise si je vědoma toho,</p>



	<p>že osoby z cílové skupiny jsou klienty žadatele a má k nim tedy blízko. Nicméně v žádosti není uvedeno, jestli do projektu zapojí své dosavadní klienty nebo/a se bude snažit získat pro spolupráci osoby, které s žadatelem nespolupracují atp.</p> <p>V žádosti chybí zmínění subjektů, které se podobné problematice věnují v jiných regionech ČR. Vzhledem k tomu, že žadatelovou ambicí je přenositelnost řešení fungujícího v rámci Středočeského kraje na celorepublikovou úroveň, je nutné spolupracovat i s dalšími subjekty, aby byly podchyceny případné odlišnosti v regionech. Při osobní účasti na HK žadatel deklaroval, že spolupráci plánuje, což HK považuje za klíčovou součást projektu.</p>
<b>Slovní hodnocení</b>	<b>Dostatečné</b>

<b>Název kritéria</b>	<b>4.2 Kapacity a přístup k řešení</b>
<b>Popis</b>	<p>Žadatel má potenciál svou vizi postupně naplňovat a je aktivní v hledání nových cest vedoucích ke změně myšlení. Má vlastní zkušenosti s problematikou, spolupracuje s důležitými stakeholdery a aktivně se snaží čerpat inspiraci ze zahraničních zkušeností. Žadatel je zároveň otevřen změnám a je připraven učit se, což je pro takovýto typ projektu nezbytné.</p> <p>Žadatel má silný interní tým, který se bude projektu věnovat a zároveň je aktivně zapojeno vedení organizace, což je pro úspěšnost projektu klíčové. Hodnotící komise také považuje za velmi přínosné zapojení designérů ze společnosti Outboxers, kteří pomůžou s aplikací principů HCD. Ze složení realizačního týmu však nevyplývá, kdo bude projekt koordinovat, starat se o tým, a rovněž není zřejmé, proč nejsou zapojeni terénní pracovníci, kteří jsou nejbližší neformálním pečujícím a lidem s demencí.</p> <p>Žadatel si uvědomuje potřebnost mezioborové spolupráce, nicméně popisu konkrétní spolupráce, pokud nepočítáme kontakty se zahraničím, v KA nevěnuje pozornost.</p>
<b>Slovní hodnocení</b>	<b>Dobré</b>

<b>Název kritéria</b>	<b>ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ</b>
<b>Popis</b>	<p>Žadatel disponuje znalostí prostředí, cílových skupin i napojením na důležité stakeholdery a jasně formuluje svoji vizi, která má obrovský potenciál pozitivně ovlivnit život významné části populace v ČR. Dle HK je reálné nastavit kritéria DFS, ověřit připravenost stakeholderů na uplatnění kritérií v praxi a zakotvit funkční agendu pro realizaci DFS. Ověřit dopad zavedení těchto kritérií na klima testovaného regionu v tomto krátkém projektu HK však nepovažuje za reálné.</p> <p>Vzhledem k tomu, že žadatelovou ambicí je přenositelnost řešení fungujícího v rámci Středočeského kraje na celorepublikovou úroveň, je nutné spolupracovat i s dalšími subjekty, aby byly podchyceny případné odlišnosti v regionech.</p> <p>Doporučení: HK doporučuje efektivně zahrnout osoby s demencí do všech aktivit projektu.</p>



	<p>Ověřit, jestli je vhodné cílovou skupinu neformálních pečujících strukturovat či nikoliv, aby nedošlo k opomenutí některých důležitých potřeb.</p> <p>Zaměřit se na identifikaci (zejména nenaplněných) potřeb ÚOSS, orgánů územní samosprávy a jejich zaměstnance.</p> <p>Zmapovat subjekty, které řeší podobnou problematiku v jiných regionech a navázat s nimi spolupráci.</p> <p>HK doporučuje zrevidovat způsob ověření dopadu (průzkum veřejnosti není z hlediska času relevantní).</p>
Výsledné slovní hodnocení projektu	<b>Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře. Maximální doporučená výše dotace činí 2 390 500,00 Kč.</b>